



Numer sprawy: **WI.272.1.2018**

Ropczyce, 13.03.2018

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

WYJAŚNIENIE nr 2
DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 24 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) Powiat Ropczycko-Sędziszowski działając jako Zamawiający informuje, że złożone zostały zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu przetargowym na zadanie pod nazwą: „**Budowa i przebudowa kompleksu boisk szkolnej infrastruktury sportowej Powiatu Ropczycko - Sędziszowskiego**”.

**Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytań
wraz z wyjaśnieniami zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ**

Pytanie Nr 6:

Jako producent posiadający status FPP, czyli preferowanego przez FIFA, uprzejmie prosimy o dopuszczenie produktu równoważnego tak, aby nie utrudniać uczciwej konkurencji.

Prosimy o dopuszczenie trawy syntetycznej o następujących parametrach:

1. skład chemiczny: polietylen
2. struktura włókna: diament wzmocniony rdzeniami
3. wysokość włókna: 60 mm
4. grubość włókna: 360 mikronów
5. ciężar włókna: 15600
6. kolor włókna: dwa odcienie zielonego
7. ilość pęczków: 10079/m²
8. ilość włókien: 120945/m²
9. waga całkowita: 3349 g/m²

10. warstwa podładowana polipropylen + powłoka lateksowa, co daje nawierzchnię bardzo odporną na wrywanie pęczków trawy przy wykonywaniu wślizgów przez zawodników.

Proponujemy trawę o dużo większej grubości niż wymagana tj. 360 mikronów (grubość włókna, to bardzo istotny parametr, gdyż ma wpływ na wytrzymałość włókien i jej odporność na działanie promieni UV) oraz dużo wyższym ciężarze włókna tj. 15600 dtex.

Ze względu na występującą korelację między parametrami grubość, dtex oraz ilością włókien, logicznym jest, że im grubsze włókno i większy dtex tym mniej włókien wchodzi na m². Prosimy o dopuszczenie 120954 włókien/m², co nie zmieni parametrów sportowych i użytkowych nawierzchni (tym bardziej, że ta trawa została przebadana i dopuszczona do zastosowania przez FIFA.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego rodzaju trawy syntetycznej niż trawa określona w projekcie boisk, jednak z zachowaniem parametrów nie mniejszych niż podane poniżej:

- skład chemiczny włókna: polietylen
- struktura włókna: monofil z zatopionym rdzeniem
- wysokość włókna: 60mm

- grubość włókna: min. 270 mikron
- ciężar włókna: min. 14000 dtex
- kolor włókien: jasno i ciemno zielony w jednym pęczku
- ilość pęczków: min. 8750/m²
- ilość włókien: min. 140000/m²
- przepuszczalność wody: min. 360 l/h
- warstwa podkładowa: polipropylenowa z powłoką poliuretanową lub lateksową o grubości około 2 mm
- waga całkowita: min. 2660 gr/m².

Pytanie Nr 7:

Dziękuję za odpowiedź ale chyba wkraść się błąd w odpowiedzi na 1 pytanie gdyż dopuścili Państwo obok podkładu poliuretanowego podkład polipropylenowy, a zapytanie dotyczyło podkładu lateksowego.

Trawa generalnie zbudowana jest z włókien i dwóch podkładów. Podkład pierwszy to podkład polipropylenowy, w który wetkane są włókna trawy (do wszystkich rodzaj traw używany jest podkład pierwotny polipropylenowy)

Podkład drugi to podkład poliuretanowy lub lateksowy.

Bardzo proszę o korektę, bo już wykonawcy do mnie dzwonią i pytają o co chodzi i czy mogą startować w przetargu. Prawda jest natomiast taka, że jak nie dokonają Państwo korekty to ze spokojem startować nie mogą.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie warstwy podkładowej polipropylenowej z powłoką poliuretanową lub lateksową.

Pytanie Nr 8:

Projekt podaje grubość wierzchniej warstwy użytkowej nawierzchni pu – 2-3 mm - czyli niezgodnie z technologią nawierzchni pu typu NATRYSK. Grubość > 2 mm jest niezgodna z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie. Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody. Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej (użytkowej) nawierzchni pu typu NATRYSK na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis związany z grubością wierzchniej warstwy użytkowej nawierzchni pu. Określenie grubości ok. 2 mm, zaproponowane przez Wykonawcę jest nieprecyzyjne. Zamiana grubości 2-3 mm na grubość ok. 2 mm niczego nie zmienia, ponieważ grubość ok. 2 mm mieści się w przedziale 2-3 mm.

Pytanie Nr 9:

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni pu typu NATRYSK w sposób niezgodny ze standardami w branży i obowiązującą normą.

Projekt podaje:

Wytrzymałość na rozciąganie	≥ 1,00 MPa
Twardość wg metody Shore'a. A,	65± 5 Sh.A
Wytrzymałość na rozdzieranie	≥ 145 N
Odporność na ścieranie w aparacie Tobera	< 1,20 g
Odształcenie pionowe w temp. 23 °C	< 2 mm
Tłumienie energii w temp. 23 °C	≥ 38 %
Zmiana wymiarów po działaniu temperatury 60 °C	≤ 0,01
Wodoprzepuszczalność wg PN EN 14877	≥ 170 mm/h
Przyczepność do podkładu (MPa):	
betonowego	≥ 0,6
asfaltobetonowego	≥ 0,5
ET (z mieszaniny kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU)	≥ 0,5

Podane w projekcie parametry techniczne są niezgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

Parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV:	
- nawierzchnia sucha	80÷110
- nawierzchnia mokra	55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- multisport	35÷44 typ SA35÷44
- lekkoatletyczna	35÷50 typ SA35÷50
- odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ²	≥ 0,4
- zmniejszenie wytrzymałości, %	≤ 20
- wydłużenie podczas zerwania po kolcach, %	≥ 40
- zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm	≤ 4
- zmiana barwy, stopnie skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odształcenie pionowe, mm:	
- multisport	≤ 6
- lekkoatletyczna	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu)	≥ 0,89/≥ 85
multisport	

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Projekt manipuluje parametrami i podaje inne parametry niż określa to aktualna norma dla tego typu nawierzchni – projekt podaje parametry w oparciu o starą nomenklaturę ITB, która była stosowana przy rekomendacjach technicznych ITB, która już nie jest stosowana i nie jest kompatybilna z wytycznymi aktualnej normy PN-EN 14877:2014 (wg której badania wykonuje aktualnie również ITB).

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB. Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie. Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawa do określania wymagań dla przedmiotu zamówienia publicznego w sposób niezgodnych z aktualną normą.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu NATRYSK spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej i na świecie, nie mogłaby być zastosowana w m. Opole tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK), posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
- Certyfikat IAAF (Product Certificate)
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014 i standardami w branży.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający ma prawo wymagać zapewnienia wartości większych niż w normie. Ponadto od 1 stycznia 2003r. ustawa o normalizacji (Dz. U. 2002 nr 169 poz. 1386) zniosła obligatoryjność stosowania norm. Zgodnie z art. 5 ust. 3 w/w ustawy, stosowanie norm jest dobrowolne. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje wymagania stawiane nawierzchni poliuretanowej boisk.

Ze względu na zmianę przepisów, dodatkowo oferowana nawierzchnia musi posiadać następujące dokumenty:

- Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych lub Deklaracja właściwości użytkowych lub aprobatę lub rekomendację techniczną ITB, potwierdzające zgodność nawierzchni z normą PN-EN 14877
- atest PZH
- Karta techniczna wystawioną przez producenta

Pytanie Nr 10:

Proszę o potwierdzenie, że kolorystyka nawierzchni pu ma być w 2 kolorach tj. ceglasto-czerwonym i zielonym w układzie wg PZT-01.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kolorystyka nawierzchni pu powinna być w 2-ch kolorach, tj. pomarańczowym i zielonym w układzie wg PZT-01.

Pytanie Nr 11:

Zamawiający w odpowiedzi podaje wytyczne dla trawy sztucznej:

„Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych włókien, według innej technologii produkcji bez zapisu „Struktura włókna: monofil- struktura półwypukła z 3 wtopionymi asymetrycznymi rdzeniami”, jednak z zachowaniem parametrów jak niżej:

- skład chemiczny włókna: polietylen
- struktura włókna: monofil z zatopionym rdzeniem
- wysokość włókna: 60mm
- grubość włókna: min. 270 mikron
- ciężar włókna: min. 14000 dtex
- kolor włókien: jasno i ciemno zielony w jednym pęczku
- ilość pęczków: min. 8750/m²
- ilość włókien: min. 140000/m²
- przepuszczalność wody: min. 360 l/h
- warstwa podkładowa: poliuretanowa lub polipropylenowa o grubości min. 2 mm
- waga całkowita: min. 2660 gr/m².

W/w parametry trawy syntetycznej zastępują parametry określone w „Danych technicznych dotyczących nawierzchni z trawy syntetycznej” w pkt. 15.1 Projektu budowlanego.”

Stwierdzamy, że podane parametry są określone w sposób uniemożliwiający zaoferowanie wielu nowoczesnych wyczynowych sztucznych traw piłkarskich, które posiadają już 2 rodzaje włókien o różnych właściwościach aby zapewnić najwyższe parametry użytkowe..

Należy obiektywnie stwierdzić, że każda trawa sztuczna ma swoje specyficzne właściwości, które w sumie dają odpowiednie parametry użytkowe.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że wymagana przepuszczalność wody jest niezgodna z wymogami FIFA tj. >180 mm/h.

Dlatego określenie wymagań jest niekorzystne dla wykonawców ze względu na ograniczenie konkurencji oraz niekorzystne dla Zamawiającego ponieważ spowoduje to zwiększenie wartości zamówienia.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nowoczesnej wyczynowej piłkarskiej trawy sztucznej posiadającej następujące parametry:

- wysokość włókna 60 mm
- kształt włókna: T-bone + soczewka z rdzeniem
- typ włókna: 2 x monofil, 2 odcienie zielonego
- rodzaj włókna: 100% polietylen
- Dtex: min. 9.900 + 6.000 - grubość włókna: min. 420 + 275 mikronów
- ilość włókien: min. 154.000/m²
- waga całkowita: min. 3.400 g/m²
- przepuszczalność zgodna z wymogami FIFA

posiadającej aktualny certyfikat FIFA, raport techniczny wg FIFA Quality Concept for Football Turf potwierdzający zgodność z FIFA QUALITY PRO, raport techniczny na zgodność z normą EN 15330-1.

Należy obiektywnie stwierdzić, że proponowana ww. trawa sztuczna posiada znacznie lepsze parametry oparte o najnowocześniejsze rozwiązania technologiczne a odmienność od niektórych podanych w projekcie parametrów jest jej atutem a nie wadą.

Zaznaczamy, że nie chodzi o dopuszczenie nawierzchni o gorszych parametrach tylko o innych, które zapewnią lepsze właściwości użytkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza trawę syntetyczną o parametrach nie gorszych niż podane w odpowiedzi na pytanie Nr 6. Na rynku jest dużo firm i producentów spełniających podane wymagania, więc nie ma mowy o

braku konkurencyjności lub wskazaniu jakiegokolwiek producenta, dlatego też należy zastosować trawy syntetyczne o podanych minimalnych wymogach.

Pytanie Nr 12:

Proszę o potwierdzenie, że trawa sztuczna ma być wypełniona granulatem gumowym SBR.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że trawa sztuczna ma być wypełniona granulatem EPDM z pierwotnej produkcji.

Pytanie Nr 13:

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia Wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót, poprzedzone wpisami do dziennika budowy:

- kierownika budowy, zgłaszające wykonanie wszystkich robót budowlanych,
- inspektora nadzoru, potwierdzające wykonanie wszystkich robót budowlanych.

Pytanie Nr 14:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że udostępniona dokumentacja projektowa jest kompletna.

Pytanie Nr 15:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę w zakresie zgodnym z projektem budowlanym oraz wszystkie uzgodnienia niezbędne do uzyskania tego pozwolenia.

Pytanie Nr 16:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji, barwionego w masie. Zamawiający nie dopuszcza stosowania granulatu EPDM z recyklingu, barwionego powierzchniowo farbą.

Pytanie Nr 17:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie:

- ławki: 18 sztuk czy 16 sztuk?

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć:

- ławki: 18 szt.

Pytanie Nr 18:

Proszę o wyjaśnienie, ile należy wycenić sprzętu:

- słupki do siatkówki: 1 kpl. (2 szt.) czy 2 kpl.?
- słupki do tenisa: 1 kpl. (2 szt.) czy 2 kpl.?
- bramki do piłki ręcznej: 2 szt. czy 4 szt.?
- bramki do piłki nożnej: 2 szt. czy 4 szt.?

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć:

- słupki do siatkówki: 1 kpl. (2 szt.) + 2 kpl. siatki (projekt budowlany, pkt. 15.10. Boisko do siatkówki)
- słupki do tenisa: 1 kpl. (2 szt.) + 2 kpl. siatki (projekt budowlany, pkt. 15.10. Boisko do tenisa)
- bramki do piłki ręcznej: 2 szt.
- bramki do piłki nożnej: 2 szt.

Pytanie Nr 19

Proszę o podanie dokładnej powierzchni nawierzchni ze sztucznej trawy boiska do piłki nożnej 2249,60 m² czy 2410,60 m²?

Odpowiedź:

Należy przyjąć powierzchnię nawierzchni ze sztucznej trawy boiska do piłki nożnej w ilości 2410,60 m²

Pytanie Nr 20:

Powierzchnia poliuretanowa bieżni: 1244,00 m² czy 1144,00 m²?

Odpowiedź:

Powierzchnia poliuretanowa bieżni wynosi 1144,00 m²

Pytanie Nr 21:

Boisko poliuretanowe (tenis, koszykówka, siatkówka, piłka ręczna) - powierzchnia poliuretanowa 2894,18 m² czy 2702,18 m²

Odpowiedź:

Powierzchnia poliuretanowa boisk do tenisa, koszykówki, siatkówki i piłki ręcznej wynosi 2702,18 m²

Pytanie Nr 22:

Czy należy wycenić nawierzchnię w rzutni kulą, proszę wskazać powierzchnię nawierzchni poliuretanowej do ułożenia i kolor.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wycena rzutni do pchnięcia kulą jest ujęta w przedmiarze robót. W rzutni do pchnięcia kulą nie występuje nawierzchnia poliuretanowa.

Pytanie Nr 23:

Powierzchnia skoczni w dal poliuretanowa - 59,28 m² czy 81,62 m²?

Odpowiedź:

Powierzchnia poliuretanowa rozbiegu skoczni w dal wynosi 59,28 m²

Pytanie Nr 24:

Sztuczna trawa wys. 40 czy 60 mm?

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową, wysokość trawy syntetycznej wynosi 60 mm.

Pytanie Nr 25:

Opisane parametry nawierzchni poliuretanowej są niezgodne z obowiązującą normą Pn en 14877. Proszę o dopuszczenie wszystkich oferentów, których nawierzchnia poliuretanowa typu natrysk spełnia wymagania zgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN EN 14877:2014. Wnioskujemy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych typu natrysk jako równoważne posiadające parametry niegorsze niż opisane o czym świadczy potwierdzenie zgodności z normą PN EN 14877:2014; certyfikat IAAF, atest PZH.

Odpowiedź:

Zamawiający ma prawo wymagać zapewnienia wartości większych niż w normie. Ponadto od 1 stycznia 2003r. ustawa o normalizacji (Dz. U. 2002 nr 169 poz. 1386) zniósła obligatoryjność stosowania norm. Zgodnie z art. 5 ust. 3 w/w ustawy, stosowanie norm jest dobrowolne. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje wymagania stawiane nawierzchni poliuretanowej boisk.

Ze względu na zmianę przepisów, dodatkowo oferowana nawierzchnia musi posiadać następujące dokumenty:

- Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych lub Deklaracja właściwości użytkowych lub aprobatę lub rekomendację techniczną ITB , potwierdzające zgodność nawierzchni z normą PN-EN 14877
- atest PZH
- Karta techniczna wystawioną przez producenta

Pytanie Nr 26:

Proszę o podanie kolorystyki nawierzchni poliuretanowej: czy ma być w układzie ceglasto - zielonym czy czerwono - zielonym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kolorystyka nawierzchni pu powinna być w 2-ch kolorach, tj. pomarańczowym i zielonym w układzie wg PZT-01.

Pytanie Nr 27:

Proszę o sprostowanie - wieszaki do koszykówki z tablicą 180x105 cm epoksydowa czy z tablicą 120x90 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z dokumentacją projektową należy przyjąć:

- boisko do koszykówki (boisko nr 4 na rysunku PZT-01): kosze systemowe - 2 szt. z tablicą epoksydową o wymiarach 180x105 cm,
- boisko do piłki ręcznej (boisko nr 6 na rysunku PZT-01): dodatkowe kosze do gry w koszykówkę, kosze systemowe - 4 szt. z tablicą epoksydową o wymiarach 120x90 cm.

Pytanie Nr 28:

Obręcz do kosza zwykła czy uchylna? Siatka do obręczy nylonowa czy łańcuchowa?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć: obręcz do kosza stalową uchylną z siatką nylonową o średnicy sznurka 6 mm w kolorze białym.

Pytanie Nr 29:

W związku z zamiarem uczestnictwa w przedmiotowym postępowaniu proszę o udzielenie informacji o wartości przeznaczonego budżetu brutto.

Odpowiedź:

Pomimo iż zakres pytania nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający udzielił odpowiedzi w ramach wyjaśnień do SIWZ z uwagi na zapewnienie uczciwej konkurencji i udostępnienie tej informacji wszystkim potencjalnym wykonawcom.

Wartość szacunkowa zamówienia jest informacją ujawnianą w protokole z postępowania o udzielenie zamówienia, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z dnia 26 lipca 2016 r. (Dz.U. poz. 1128) [dalej Rozporządzenie]. Zgodnie ze wzorem zamieszczonym w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia (druk ZP-PN) pkt 4 wartość zamówienia „można wypełnić po otwarciu ofert”. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie ma obowiązku ujawniania tej informacji, a protokół uzupełni o wartość szacunkową po otwarciu ofert. Wykonawca będzie mógł wystąpić z wnioskiem o udostępnienie protokołu zgodnie z §4 Rozporządzenia. Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia ujawniona zostanie bezpośrednio przed otwarciem ofert zgodnie z Art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie Nr 30:

Projekt umowy w § 12 pkt. 2 7) podaje:

wystąpią niemożliwe do przewidzenia niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy, w szczególności z powodu technologii realizacji prac określonych Umową, normami lub innymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Fakt ten musi zostać zgłoszony Zamawiającemu i musi zostać potwierdzony przez uprawnione osoby (np. Inspektorów Nadzoru).

Powyższy zapis nie przewiduje zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku wystąpienia możliwych do przewidzenia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni poliuretanowej i trawy sztucznej, do instalacji których wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne możliwe do przewidzenia jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże (nie wpisujące się w ograniczenia projektu umowy tj. niemożliwe do przewidzenia), które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne określeniem – niemożliwe do przewidzenia. Takie określenie jest nieprecyzyjne ponieważ Zamawiający może stwierdzić, że możliwe było do przewidzenia występowanie nieodpowiedniej temperatury powietrza, nieodpowiedniej wilgotności powietrza, opadów atmosferycznych oraz zbyt silnego wiatru.

Zapis umowy jest nieprecyzyjny co powoduje go niefortunnym ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o korektę ww. cytowanego punktu umowy na:

wystąpią niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy, w szczególności z powodu technologii realizacji prac określonych Umową, normami lub innymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Fakt ten musi zostać zgłoszony Zamawiającemu i musi zostać potwierdzony przez uprawnione osoby (np. Inspektorów Nadzoru).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

Prosimy o uwzględnienie powyższych wyjaśnień przy przygotowywaniu oferty przetargowej

Do wiadomości:

Wszyscy uczestnicy postępowania

STAROSTA



.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)