



Numer sprawy: **WI.272.1.2018**

Ropczyce, 15.03.2018

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

WYJAŚNIENIE nr 3
DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 24 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) Powiat Ropczycko-Sędziszowski działając jako Zamawiający informuje, że złożone zostały zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu przetargowym na zadanie pod nazwą: „**Budowa i przebudowa kompleksu boisk szkolnej infrastruktury sportowej Powiatu Ropczycko - Sędziszowskiego**”.

**Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytań
wraz z wyjaśnieniami zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ**

Pytanie Nr 31:

Po dokonaniu wizji lokalnej stwierdzamy, że nie jest możliwe wykonanie robót zgodnie z projektem w zakresie boiska do tenisa, siatkówki, piłki ręcznej i siatkówki.

Projekt podaje:

*15.3. Boisko do tenisa, koszykówki, piłki ręcznej i siatkówki
Jako podbudowę boiska należy wykorzystać istniejące boisko asfaltowe, z zachowaniem spadku poprzecznego dwustronnego 1%. Asfalt przed położeniem warstwy poliuretanowej należy nawiercić w celu łatwiejszego odpływu wody deszczowej.*

Stwierdzamy, że istniejące podłoże asfaltowe nie posiada prawidłowego spadku poprzecznego dwustronnego 1% więc nie może być mowy o jego zachowaniu. Podłoże asfaltowe jest nierówne i wymaga dodatkowych robót w postaci wykonania warstwy wyrównującej umożliwiającej wykonanie projektowanej nawierzchni pu typu EPDM 2S (7+7).

Informujemy, że instalacja projektowanej nawierzchni pu typu EPDM 2S 7+7 na istniejącym podłożu spowoduje jej liczne nierówności, co nie powinno mieć miejsca.

Wyrównanie istniejącego podłoża można wykonać na 2 sposoby:

1. Frezowanie miejscowe + instalacja wyrównującej warstwy asfaltobetonu. Rozwiązanie drogie i czasochłonne ponieważ wymagane jest sezonowanie nowego podłoża asfaltowego przez okres minimum 30 dni przed instalacją nawierzchni pu.
2. Frezowanie miejscowe + instalacja wyrównującej warstwy typu ET (mieszanina kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza pu). Rozwiązanie to nie wymaga sezonowania (wystarczy związanie lepiszcza pu) natomiast warstwa ta jest przepuszczalna dla wody. Można zastosować na tej warstwie szpachlę pu w celu uniemożliwienia przenikania wody (zadolenia), co rozwiąże problem planowanych nawierćów.

Podsumowując stwierdzamy, że projekt jest obarczony wadą uniemożliwiającą wykonanie zamawianych robót w sposób należyty.

W związku z powyższym wnosimy o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pkt. 15.3. Projektu budowlanego i w pkt. 14.3. Projektu wykonawczego zmienia obecny zapis: *"Jako podbudowę boiska należy wykorzystać istniejące boisko asfaltowe, z zachowaniem spadku poprzecznego dwustronnego 1%"* na nowy zapis:

„Jako podbudowę boisk do tenisa, koszykówki, piłki ręcznej i siatkówki należy wykorzystać istniejące powierzchnie asfaltowe. Na tych powierzchniach przewidzieć naprawę istniejących spękań i szczelin przy pomocy masy zalewowej oraz wykonać warstwę wyrównującą z asfaltobetonu grubości 4 cm z zachowaniem istniejących spadków. Szczeliny i spękania należy rozfrezować, oczyścić i wypełnić masą zalewową na gorąco. Masa zalewowa nie powinna wypływać poza obręb szczeliny. Zastosować warstwę wyrównującą AC8S. Przed położeniem warstwy wyrównującej wykonać skropienie emulsją asfaltową nawierzchni starego asfaltu.”

Zamawiający uzupełnia przedmiar robót o dodatkowe pozycje. Uzupełniający przedmiar stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie Nr 32:

Zamawiający na nasz wniosek nr 2 (wg numeracji Zamawiającego nr 9) udzielił odpowiedzi:

Zamawiający ma prawo wymagać zapewnienia wartości większych niż w normie. Ponadto od 1 stycznia 2003r. ustawa o normalizacji (Dz. U. 2002 nr 169 poz. 1386) zniósła obligatoryjność stosowania norm. Zgodnie z art. 5 ust. 3 w/w ustawy, stosowanie norm jest dobrowolne. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje wymagania stawiane nawierzchni poliuretanowej boisk.

Ze względu na zmianę przepisów, dodatkowo oferowana nawierzchnia musi posiadać następujące dokumenty:

- *Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych lub Deklaracja właściwości użytkowych lub aprobatę lub rekomendację techniczną ITB , potwierdzające zgodność nawierzchni z normą PN-EN 14877*
- *atest PZH*
- *Karta techniczna wystawioną przez producenta*

Stwierdzamy, że odpowiedź Zamawiającego jest kuriozalna.

Po pierwsze Zamawiający ignoruje normę obowiązującą w Unii Europejskiej powołując się na polską ustawę o normalizacji z 2002 r.

Należy obiektywnie stwierdzić, że Polska weszła do Unii Europejskiej w 2004 roku więc przywoływana ustawa o normalizacji nie jest właściwym argumentem.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że polska edycja normy EN 14877 czyli PN-EN 14877 została wprowadzona dopiero w 2008 roku.

Po drugie informujemy, że krajowa ocena techniczna to nie to samo co raport z badań laboratoryjnych potwierdzający zgodność z normą dla danej grupy wyrobów.

Po trzecie rekomendacje techniczne ITB nie są już wydawane o czym już informowaliśmy we wcześniejszym wniosku.

Stanowisko Zamawiającego - . *W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje wymagania stawiane nawierzchni poliuretanowej boisk. - dowodzi braku znajomości branży nawierzchni sportowych i obowiązujących w niej dokumentów.*

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej i na świecie, nie mogłaby być zastosowana w m. Ropczyce tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu, posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
- Certyfikat IAAF (Product Certificate) – tylko dla bieżni
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014 i standardami w branży.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu, posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- wyników badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014,
- wyników badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014,
- certyfikatu IAAF (tylko dla bieżni)
- wyników badań WWA,
- atestu higienicznego PZH,
- karty technicznej potwierdzonej przez producenta,
- autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz

z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zamawiający wycofuje zapis zamieszczony w odpowiedzi na pytanie Nr 10, tj.: konieczność posiadania „Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych lub Deklaracji właściwości użytkowych lub aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB , potwierdzających zgodność nawierzchni z normą PN-EN 14877”.

Pytanie Nr 33:

Zamawiający podał odpowiedź ws. kolorystyki nawierzchni pu:

Zamawiający informuje, że kolorystyka nawierzchni pu powinna być w 2-ch kolorach, tj. pomarańczowym i zielonym w układzie wg PZT-01.

Informujemy, że kolorystyka nawierzchni pu ma wpływ istotny na cenę oferty.

Najtańsza jest nawierzchnia pu w kolorze ceglasto-czerwonym dlatego ten kolor nawierzchni pu jest najczęściej stosowany na świecie. Ok. 10% droższa jest nawierzchnia w kolorze zielonym.

Najdroższe są kolory pomarańczowy, niebieski, fioletowy, szary i beżowy – wynika to z konieczności zastosowania specjalnych lepiszczy UV odpornych stabilizujących kolor oraz z tego, że sam granulat EPDM jest znacznie droższy.

Wybór nawierzchni pu typu EPDM 2S w kolorze pomarańczowym i zielonym zamiast ceglasto-czerwonym i zielonym wg PZT-01 spowoduje znaczny wzrost ceny oferty bez podniesienia właściwości technicznych i użytkowych.

Czy Zamawiający pozostawia bez zmian kolorystykę nawierzchni pu typu EPDM 2S bez zmian czyli w kolorach pomarańczowym i zielonym w układzie wg PZT-01 czy może dopuści zamiast koloru pomarańczowego ceglasto-czerwony?

Jeśli Zamawiający podtrzymuje kolor pomarańczowy i zielony w układzie wg PZT-01 to proszę o potwierdzenie, że wymagane jest zastosowanie do granulatu EPDM w kolorze pomarańczowym specjalnego lepiszcza UV odpornego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolorystyki nawierzchni pu w 2-ch kolorach, tj. ceglasto - czerwonym i zielonym w układzie wg PZT-01.

Pytanie Nr 34:

Zamawiający udzielił odpowiedzi ws. rodzaju granulatu do wypełnienia trawy sztucznej:

Zamawiający informuje, że trawa sztuczna ma być wypełniona granulatem EPDM z pierwotnej produkcji.

Informujemy, że do wypełnienia traw sztucznych do piłki nożnej stosuje się następujące granulaty:

- SBR – granulat z recyklingu opon samochodowych – najtańszy. Jest tylko czarny.
- EPDM recykling – granulat z recyklingu elementów gumowych z kolorze czarnym lub szarym (droższy ok. 2-3 razy od SBR).
- EPDM virgin – granulat z pierwotnej produkcji w kolorze zielonym (droższy ok. 7 razy od SBR).
- TPE – granulat termoplastyczny z pierwotnej produkcji w kolorze zielonym (droższy ok. 9 razy od SBR).

Zastosowanie do wypełnienia trawy sztucznej granulatu EPDM z pierwotnej produkcji spowoduje znaczny wzrost ceny ofert a tym samym zamówienia. Wartość samego wypełnienia przewyższy wartość samej trawy sztucznej.

Proponujemy zastosowanie do wypełnienia trawy sztucznej granulatu EPDM z recyklingu w kolorze szarym, który jest powszechnie stosowany i nie wydaje charakterystycznego dla SBR zapachu gumy a jednocześnie jest znacznie tańszy od granulatu EPDM z pierwotnej produkcji.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie zastosowania granulatu EPDM z recyklingu w kolorze szarym.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu EPDM z recyklingu w kolorze szarym do wypełnienia trawy sztucznej.

Prosimy o uwzględnienie powyższych wyjaśnień przy przygotowywaniu oferty przetargowej

Do wiadomości:

Wszyscy uczestnicy postępowania

STAROSTA

Witold Darlak