

Znak: WD.272.1.1.2019

Ropczyce, dnia 05.04.2019r.

Powiat Ropczycko-Sędziszowski
z siedzibą władz w Ropczycach
ul. Konopnickiej 5
39-100 Ropczyce

.....
Zamawiający

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) Zamawiający: Powiat Ropczycko – Sędziszowski, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych na terenie Powiatu Ropczycko –Sędziszowskiego z podziałem na zadania”:

Zadanie 1 – Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych na terenie Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego mieszankami mineralno – bitumicznymi;

Zadanie 2 – Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych na terenie Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego przy użyciu remontera;

Zadanie 3 – Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych na terenie Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego w postaci nakładek przy użyciu mieszanki mineralno – bitumicznej.

Zadanie 1 – Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych na terenie Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego mieszankami mineralno – bitumicznymi

Najkorzystniejsza oferta:

Wykonawca: **Firma Handlowo – Usługowa Grzegorz Ligęzka**

Adres: **39-223 Strzegocice 110D**

Liczba punktów w kryterium cena: **60**

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: **40**

Łączna liczba punktów: **100**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 91 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. w przedmiotowym postępowaniu cena – 60% = 60 pkt i okres gwarancji – 40% = 40 pkt. Kryteria były wyliczane według wzoru określonego w Specyfikacji, a za ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, przedstawiającą najkorzystniejszy bilans w/w kryteriów została uznana oferta w/w Wykonawcy.

1. Informacja dotycząca Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu przetargowym wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert i otrzymaną punktacją:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	1.	Firma Handlowo – Usługowa Grzegorz Ligęzka, 39-223 Strzegocice 110D	60,00	40,00	100,00
2.	4.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A. Ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica	44,13	40,00	84,13
3.	3.	JONART Jerzy Kędzior, Ul. Robotnicza 2/4, 39-200 Dębica	36,31	40,00	76,31
4.	2.	Usługi Budowlane i Brukarskie MARK-BUD Marek Chromik Nosówka 181, 36-046 Zgłobień	35,21	40,00	75,21
5.	5.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., Ul. Korczaka 6a, 39-300 Mielec	33,50	40,00	73,50

Zadanie 2 – Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych na terenie Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego przy użyciu remontera

Najkorzystniejsza oferta:

Wykonawca: **Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Józef Turek**

Adres: **ul. Kasprzaka 12E, 39-300 Mielec**

Liczba punktów w kryterium cena: **60**

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: **40**

Łączna liczba punktów: **100**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 91 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. w przedmiotowym postępowaniu cena – 60% = 60 pkt i okres gwarancji – 40% = 40 pkt. Kryteria były wyliczane według wzoru określonego w Specyfikacji, a za ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, przedstawiającą najkorzystniejszy bilans w/w kryteriów została uznana oferta w/w Wykonawcy.

1. Informacja dotycząca Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu przetargowym wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert i otrzymaną punktacją:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	4.	Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Józef Turek ul. Kasprzaka 12E, 39-300 Mielec	60,00	40,00	100,00
2.	1.	Firma Handlowo – Usługowa Grzegorz Ligęzka, 39-223 Strzegocice 110D	53,22	40,00	93,22
3.	3.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A.	48,37	40,00	88,37

		Ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica			
4.	2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., Ul. Korczaka 6a, 39-300 Mielec	45,10	40,00	85,10
5.	5.	JONART Jerzy Kędzior, Ul. Robotnicza 2/4, 39-200 Dębica	26,64	40,00	66,64

Zadanie 3 – Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych na terenie Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego w postaci nakładek przy użyciu mieszanki mineralno – bitumicznej

Najkorzystniejsza oferta:

Wykonawca: **Firma Handlowo – Usługowa Grzegorz Ligęzka**

Adres: **39-223 Strzegocice 110D**

Liczba punktów w kryterium cena: **60**

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: **40**

Łączna liczba punktów: **100**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 91 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. w przedmiotowym postępowaniu cena – 60% = 60 pkt i okres gwarancji – 40% = 40 pkt. Kryteria były wyliczane według wzoru określonego w Specyfikacji, a za ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, przedstawiającą najkorzystniejszy bilans w/w kryteriów została uznana oferta w/w Wykonawcy.

1. Informacja dotycząca Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu przetargowym wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert i otrzymaną punktacją:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	3.	Firma Handlowo – Usługowa Grzegorz Ligęzka, 39-223 Strzegocice 110D	60,00	40,00	100,00
2.	1.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A. Ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica	44,02	40,00	84,02
3.	2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., Ul. Korczaka 6a, 39-300 Mielec	20,59	40,00	60,59

STAROSTA

Witold Dariałak

.....
podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej