

Ropczyce, dnia 24.06.2020r.
Miejscowość, data

Zamawiający:
Powiat Ropczycko – Sędziszowski
ul. Konopnickiej 5, 39-100 Ropczyce

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej w skrócie „p.z.p.”, zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na: „**Przebudowa układu komunikacyjnego – Etap II Przebudowa drogi powiatowej Nr 1344R Lubzina – Brzezówka w m. Lubzina**”.
2. Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca **Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A., Ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica**.
3. Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o wykluczeniu wykonawców, odrzuceniu ofert i liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty:

L.p.	Numer oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko	Siedziba Adres wykonawcy miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium		Łączna punktacja	Miejsce w ranking u ofert
				I kryterium cena	II kryterium deklarowa ny okres gwarancji i rękojmi		
1.	5.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A.	ul. Drogowców 1 39-200 Dębica	60,00	40,00	100,00	I
2.	4.	STRABAG Sp. z o.o.	ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	56,21	40,00	96,21	II
3.	3.	COLAS POLSKA Sp. z o.o.	ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie	53,67	40,00	93,67	III
4.	7.	Eurovia Polska S.A.	Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce	50,03	40,00	90,03	IV
5.	1.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o.	ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów	45,35	40,00	85,35	V
6.	2.	Konsorcjum firm: PBI Infrastruktura Spółka Akcyjna	ul. Kolejowa 10E 23-200 Kraśnik	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.			
		PBI WMB Sp. z o.o.	ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz				
7.	6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o.	Ul. Korczaka 6a 39-300 Mielec	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.			

4. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty, wykluczenia wykonawców, odrzucenia ofert:

Wykonawca **Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A., ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica**, który złożył ofertę nr 5, nie podlega wykluczeniu, oferta tego wykonawcy nie podlega odrzuceniu i wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a lub b oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 p.z.p.

5. Zamawiający nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

STAROSTA
Witold Dartał

podpis kierownika jednostki