

.....
Zamawiający

**Informacja
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) Zamawiający: **Powiat Ropczycko – Sędziszowski**, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego z podziałem na zadania**”

I. Zadanie nr 1 – Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych na terenie Gminy Iwierzyce

1. Najkorzystniejsza oferta:

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe S.A.**

Adres: **ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica**

Liczba punktów w kryterium cena: **60**

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: **40**

Łączna liczba punktów: **100**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 91 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. w przedmiotowym postępowaniu cena – 60% = 60 pkt i okres gwarancji – 40% = 40 pkt. Kryteria były wyliczane według wzoru określonego w Specyfikacji, a za ofertę najkorzystniejszą przedstawiającą najkorzystniejszy bilans w/w kryteriów została uznana oferta w/w Wykonawcy.

2. Oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	2.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe S.A., ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica	60,00	40,00	100,00
2.	1.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów	52,95	40,00	92,95

II. Zadanie nr 2 – Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych na terenie Gminy Ostrów

1. Najkorzystniejsza oferta:

Wykonawca: **Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Józef Turek**

Adres: **ul. Kasprzaka 12E, 39-200 Mielec**

Liczba punktów w kryterium cena: **60**

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: **40**

Łączna liczba punktów: **100**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 91 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. w przedmiotowym postępowaniu cena – 60% = 60 pkt i okres gwarancji – 40% = 40 pkt. Kryteria były wyliczane według wzoru określonego w Specyfikacji, a za ofertę najkorzystniejszą przedstawiającą najkorzystniejszy bilans w/w kryteriów została uznana oferta w/w Wykonawcy.

2. Oferty złożyli następujący Wykonawcy:

L p.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	4.	Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Józef Turek, ul. Kasprzaka 12E, 39-200 Mielec	60,00	40,00	100,00
2.	3.	Firma Handlowo – Usługowa Grzegorz Ligęzka, 39-223 Strzegocice 110D	52,99	40,00	92,99
3.	1.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe S.A., ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica	48,09	40,00	88,09
4.	2.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów	39,36	40,00	79,36

III. Zadanie nr 3 – Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych na terenie Gminy Ropczyce

1. Najkorzystniejsza oferta:

Wykonawca: **Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Józef Turek**

Adres: **ul. Kasprzaka 12E, 39-200 Mielec**

Liczba punktów w kryterium cena: **60**

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: **40**

Łączna liczba punktów: **100**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 91 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. w przedmiotowym postępowaniu cena – 60% = 60 pkt i okres gwarancji – 40% = 40 pkt. Kryteria były wyliczane według wzoru określonego w Specyfikacji, a za ofertę najkorzystniejszą przedstawiającą najkorzystniejszy bilans w/w kryteriów została uznana oferta w/w Wykonawcy.

2. Oferty złożyli następujący Wykonawcy:

L p.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	3.	Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Józef Turek, ul. Kasprzaka 12E, 39-200 Mielec	60,00	40,00	100,00
2.	1.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe S.A., ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica	55,66	40,00	95,66
3.	2.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów	47,93	40,00	87,93

IV. Zadanie nr 4 – Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych na terenie Gminy Sędziszów Małopolski

1. Najkorzystniejsza oferta:

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe S.A.**

Adres: **ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica**

Liczba punktów w kryterium cena: **60**

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: **40**

Łączna liczba punktów: **100**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 91 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. w przedmiotowym postępowaniu cena – 60% = 60 pkt i okres gwarancji – 40% = 40 pkt. Kryteria były wyliczane według wzoru określonego w Specyfikacji, a za ofertę najkorzystniejszą przedstawiającą najkorzystniejszy bilans w/w kryteriów została uznana oferta w/w Wykonawcy.

2. Oferty złożyli następujący Wykonawcy:

L p.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	1.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe S.A., ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica	60,00	40,00	100,00
2.	3.	Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Józef Turek, ul. Kasprzaka 12E, 39-200 Mielec	56,25	40,00	96,25
3.	2.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów	46,84	40,00	86,84

V. Zadanie nr 5 – Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych na terenie Gminy Wielopole Skrzyńskie

1. Najkorzystniejsza oferta:

Wykonawca: **Firma Handlowo – Usługowa Grzegorz Ligęzka**

Adres: **39-223 Strzegocice 110D**

Liczba punktów w kryterium cena: **60**

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: **40**

Łączna liczba punktów: **100**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 91 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. w przedmiotowym postępowaniu cena – 60% = 60 pkt i okres gwarancji – 40% = 40 pkt. Kryteria były wyliczane według wzoru określonego w Specyfikacji, a za ofertę najkorzystniejszą przedstawiającą najkorzystniejszy bilans w/w kryteriów została uznana oferta w/w Wykonawcy.

2. Oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	1.	Firma Handlowo – Usługowa Grzegorz Ligęzka, 39-223 Strzegocice 110D	60,00	40,00	100,00
2.	2.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe S.A., ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica	57,51	40,00	97,51
3.	4	Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Józef Turek, ul. Kasprzaka 12E, 39-200 Mielec	57,25	40,00	97,25
4.	3.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów	50,50	40,00	90,50

801 8 43057
Halina Denta
Kierownik Zamawiającego