

Powiat Ropczycko-Sędziszowski
 z siedzibą władz w Ropczycach
 ul. Konopnickiej 5
 39-100 Ropczyce

.....
Zamawiający

**Informacja
 o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) Zamawiający: **Powiat Ropczycko – Sędziszowski**, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowych na: Przebudowę dróg powiatowych polegającą na budowie chodników z podziałem na 4 zadania”

I. Zadanie nr 1 - Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na: Przebudowę drogi powiatowej Nr 1343R Gnojnica - Broniszów polegającą na budowie chodnika w m. Gnojnica

1. Najkorzystniejsza oferta:

Wykonawca: **Michał Hul PROJEKT-CONSULTING**

Adres: **Lipie 43, 36-060 Głogów Małopolski**

Liczba punktów w kryterium cena: **60**

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: **40**

Łączna liczba punktów: **100**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 91 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. w przedmiotowym postępowaniu cena – 60% = 60 pkt i okres gwarancji – 40% = 40 pkt. Kryteria były wyliczane według wzoru określonego w Specyfikacji, a za ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, przedstawiającą najkorzystniejszy bilans w/w kryteriów została uznana oferta w/w Wykonawcy.

2. Informacja dotycząca Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu przetargowym wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert i otrzymaną punktacją:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	2.	Michał Hul PROJEKT-CONSULTING Lipie 43, 36-060 Głogów Małopolski	60,00	40,00	100,00
2.	3.	FHU NOWY ŚWIAT Dariusz Lula, Ul. 3 Maja 4 38-200 Jasło	57,95	40,00	97,95
3.	4.	INWESTYCJE DROGOWE Robert Babiś Ul. Rynek 43/11, 39-200 Dębica	52,00	40,00	92,00

II. Zadanie nr 2 – Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na: Przebudowę drogi powiatowej Nr 1336R Sielec - Będziemyśl - Dąbrowa polegającą na budowie chodnika w m. Olchowa

1. Najkorzystniejsza oferta:

Wykonawca: **Budowlano – Inżynierskie Biuro Projektowe WILPRO Krzysztof Wilk**

Adres: **Ul. Wojsławska 291B, 39-300 Mielec**

Liczba punktów w kryterium cena: **60**

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: **40**

Łączna liczba punktów: **100**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 91 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. w przedmiotowym postępowaniu cena – 60% = 60 pkt i okres gwarancji – 40% = 40 pkt. Kryteria były wyliczane według wzoru określonego w Specyfikacji, a za ofertę najkorzystniejszą, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, przedstawiającą najkorzystniejszy bilans w/w kryteriów została uznana oferta w/w Wykonawcy.

2. Informacja dotycząca Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu przetargowym wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert i otrzymaną punktacją:

L p.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	5.	Budowlano – Inżynierskie Biuro Projektowe WILPRO, Krzysztof Wilk, Ul. Wojsławska 291B, 39-300 Mielec	60,00	40,00	100,00
2.	2.	Michał Hul PROJEKT-CONSULTING Lipie 43, 36-060 Głogów Małopolski	56,00	40,00	96,00
3.	3.	FHU NOWY ŚWIAT Dariusz Lula, Ul. 3 Maja 4, 38-200 Jasło	56,00	40,00	96,00
4.	4.	INWESTYCJE DROGOWE Robert Babiś Ul. Rynek 43/11, 39-200 Dębica	43,08	40,00	83,08

III. Zadanie nr 3 – Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na: Przebudowę drogi powiatowej Nr 1337R Sędziszów Małopolski - Bystrzyca - Wielopole Skrzyńskie polegającą na budowie chodnika w m. Iwierzycy

1. Najkorzystniejsza oferta:

Wykonawca: **Budowlano – Inżynierskie Biuro Projektowe WILPRO Krzysztof Wilk**

Adres: **Ul. Wojsławska 291B, 39-300 Mielec**

Liczba punktów w kryterium cena: **60**

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: **40**

Łączna liczba punktów: **100**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 91 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. w przedmiotowym postępowaniu cena – 60% = 60 pkt i okres gwarancji – 40% = 40 pkt. Kryteria były wyliczane według wzoru określonego w Specyfikacji, a za ofertę najkorzystniejszą, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, przedstawiającą najkorzystniejszy bilans w/w kryteriów została uznana oferta w/w Wykonawcy.

2. Informacja dotycząca Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu przetargowym wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert i otrzymaną punktacją:

L p.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	5.	Budowlano – Inżynierskie Biuro Projektowe WILPRO Krzysztof Wilk, Ul. Wojsławska 291B, 39-300 Mielec	60,00	40,00	100,00
2.	2.	Michał Hul PROJEKT-CONSULTING Lipie 43, 36-060 Głogów Małopolski	56,00	40,00	96,00
3.	3.	FHU NOWY ŚWIAT Dariusz Lula, Ul. 3 Maja 4, 38-200 Jasło	56,00	40,00	96,00
4.	4.	INWESTYCJE DROGOWE Robert Babiś Ul. Rynek 43/11, 39-200 Dębica	43,08	40,00	83,48

IV. Zadanie nr 4 – Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na: Przebudowę drogi powiatowej Nr 1358R ulica Witosa w Ropczycach polegającą na budowie chodnika

1. Najkorzystniejsza oferta:

Wykonawca: **FHU NOWY ŚWIAT Dariusz Lula**

Adres: **Ul. 3 Maja 4, 38-200 Jasło**

Liczba punktów w kryterium cena: **60**

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: **40**

Łączna liczba punktów: **100**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 91 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. w przedmiotowym postępowaniu cena – 60% = 60 pkt i okres gwarancji – 40% = 40 pkt. Kryteria były wyliczane według wzoru określonego w Specyfikacji, a za ofertę najkorzystniejszą, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, przedstawiającą najkorzystniejszy bilans w/w kryteriów została uznana oferta w/w Wykonawcy.

2. Informacja dotycząca Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu przetargowym wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert i otrzymaną punktacją:

L p.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	3.	FHU NOWY ŚWIAT Dariusz Lula, Ul. 3 Maja 4, 38-200 Jasło	60,00	40,00	100,00

2.	4.	INWESTYCJE DROGOWE Robert Babiś Ul. Rynek 43/11, 39-200 Dębica	55,27	40,00	95,27
3.	1.	Michał Hul PROJEKT-CONSULTING Lipie 43, 36-060 Głogów Małopolski	43,75	40,00	93,75

STAROSTA

Witold Dartał

.....
Kierownik Zamawiającego